

UN ESTUDIO DE CASO

LOS CÓDIGOS SOCIOLINGÜÍSTICOS EN UN CONTEXTO DE PEDAGOGIA INVISIBLE

Escuela pública de educación primaria

David Carmona Frechiné

Trabajo de Fin de Grado Profesora:
Maribel García Gracia Facultad de
Ciencias políticas y Sociología Universitat
Autònoma de Barcelona 22/05/2017

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	2
2. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA	3
3. MARCO TEÓRICO	4
4. MODELO DE ANÁLISIS.....	6
5. RESULTADOS	7
6. CONCLUSIONES	10
7. BIBLIOGRAFIA	11
8. ANEXOS.....	12

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo surge del interés de la tendencia en auge de las escuelas que plantean un tipo de pedagogía inspirada en la Escola Nova, que busca repensar la educación a favor de un planteamiento en el que el alumno es participante activo de aquello que aprende. Por un lado, este planteamiento pedagógico pretende reducir la desigualdad entre el alumnado y por otro, potenciar las habilidades cognitivas.

Respecto a la igualdad entre los alumnos, Dronkers (2008), apunta que las diferencias en la capacidad del alumno se manifiestan por vez primera en las escuelas de primaria, no obstante, estas diferencias se comienzan a generar en el entorno social del alumno, sobretodo en sus primeros años de vida. Así bien, las escuelas que emplean una metodología pedagógica inspirada en la Escola Nova, *“se centran en los niveles de partida y las oportunidades de desarrollo que presentan los diferentes alumnos”* (Dronkers, J. 2008: 47) fundamentado bajo el ideario de que el potencial del alumno está limitado por factores económicos, sociales y culturales. Así bien, el éxito educativo está condicionado por el entorno social, siendo los más importantes el capital económico y el capital cultural de los padres, que será lo que en pequeña instancia marquen el comportamiento y las expectativas del alumno dentro del centro escolar. La pedagogía, esto es el modo de transmisión del conocimiento, que plantean este tipo de escuelas parten de un bagaje previo del alumno que, se supone, ha adquirido en su entorno social. No obstante, es posible que los alumnos con un entorno social menos favorable comporten más horas para obtener conocimientos en comparación con aquellos que partan de un bagaje cognitivo (formas de hacer, habilidades cognitivas adquiridas, etc) más elaborado, es decir parte de una base de conocimientos culturales suficientes que se traducen, en la mayoría de veces, en un desequilibrio entre el tiempo de aprendizaje y el de enseñanza. En cuanto a la importancia de Dronkers respecto al entorno social del alumno para explicar las desigualdades de rendimiento escolar hace especial hincapié en la clase social de cada uno como factor explicativo.

A partir de aquí, se plantea la siguiente pregunta inicial ¿Es la institución escolar una institución de emancipación o una institución de reproducción social?

2. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

El objetivo de este trabajo es observar cómo afectan los códigos sociolingüísticos de los alumnos en el proceso de aprendizaje en una pedagogía en la que las reglas de orden regulativo y discursivo son implícitas. Esto es, la relación entre el código sociolingüístico elaborado y restringido con la pedagogía invisible que plantea Bernstein.

El campo de observación escogido para la realización de este objetivo es el de la educación y en concreto, la escuela de primaria pública *situada en* Ripollet. El motivo de la elección de esta escuela es debido a que plantea una pedagogía de nueva formación e innovadora basada en la *escola nova*, esto es, que el aprendizaje y el conocimiento se entiende como un proceso y no como un fin. Ripollet, se caracteriza por unos bajos niveles de formación. En este sentido, los datos extraídos del Idescat, indican que el 13.61% del total de la población mayor de 16 años no posee titulación. Por otro lado, un 11% tiene una titulación universitaria mientras que un 61% tiene una titulación relacionada con estudios de segundo grado.

En concreto, se realiza el estudio de una clase de tercero de primaria que corresponde a una edad de los alumnos de 8-9 años. Para realizar dicho estudio, metodológicamente, se emplean técnicas cualitativas para la recolección de información. Cada técnica está relacionada con una parte determinada del estudio que se explican más adelante.

Así bien, para el trabajo de campo se han combinado distintas técnicas, tres en concreto. Primero, se realizan dos entrevistas, una exploratoria al director de la escuela y otra, al tutor de la clase que se estudia. Ambas entrevistas se realizan con el objetivo de obtener la visión institucional de la pedagogía que se emplea en esta escuela, en concreto para establecer el enmarcamiento y clasificación de los contenidos, así como establecer los criterios de las reglas regulativas e instruccionales. Para ello se ha elaborado un guion de entrevista semi-estructurada a partir de la operativización de los conceptos de Bernstein relacionado con la pedagogía invisible, explicitada en el punto tres. Segundo, se ha elaborado una actividad escrita dirigida a los alumnos de la clase. Dicha actividad consta de tres viñetas que corresponden a unos dibujos en las que el alumno tiene que describir, de manera libre, aquello que ve. En este sentido, se ha optado de no orientar la descripción con tal de no condicionar o pautar la descripción, puesto que podría suponer un sesgo para la información que se quiere obtener. Esta actividad, se elabora con el fin de, mediante las descripciones realizadas por los alumnos, relacionar al alumno con un código sociolingüístico. De esta manera, se pretende, tener una referencia del código sociolingüístico dominante en la clase estudiada. El análisis de las descripciones, se realiza mediante los criterios que Bernstein asocia a cada código sociolingüístico. Tercero, se lleva a cabo una observación participante de un total de 6 horas, donde se busca, registrar las dinámicas de los alumnos y mecanismos de funcionamiento de la clase.

Mediante la triangulación de las técnicas cualitativas mencionadas se procederá la extracción de información que permita validar o desvalidar las hipótesis planteadas en el apartado cuatro.

Finalmente, cabe decir que este trabajo de investigación está sujeto a limitaciones de tiempo y de recursos, lo cual explica el tamaño limitado de la muestra. Una muestra de un total de 25 alumnos. Así bien, la elección de la clase viene asignada por la propia institución puesto que en términos de tiempo y de disponibilidad no cabía la posibilidad de estudiar otros cursos u otras clases. En consecuencia, al ser un estudio de caso los resultados de los análisis realizados pueden verse afectados en términos de representatividad, no obstante, puede mostrar tendencias a tener en cuenta más adelante.

3. MARCO TEÓRICO

En el presente punto se establecerán los conceptos clave y las referencias bibliográficas pertinentes para la definición del objeto de estudio. Se expondrá la teoría de Basil Bernstein en relación al tipo de pedagogía invisible y a la definición de los códigos sociolingüísticos para por un lado, comprender la pedagogía que la institución que se estudia plantea y por otro, ubicar en el espacio social al alumnado que se tiene por objeto de estudio.

Pedagogía invisible

Bernstein (1990) diferencia entre dos tipos de pedagogía: la invisible y la visible. En relación a la problemática que se plantea en este estudio de caso es la transmisión a través de pedagogía invisible analizada según las cuatro reglas mencionadas anteriormente. Antes del análisis, cabe decir que este tipo de pedagogías están planteadas desde un curriculum integrado en el cual los contenidos que se transmiten están relacionados de una manera abierta y la clasificación de estos contenidos son débiles, es decir los contenidos que se transmiten están relacionados entre sí y por último se trata de una enmarcación débil, en el que el profesor tiene mayor margen de maniobra y en consecuencia mayor control por el contenido.

Bernstein, centra su análisis en el contenido que se enseña en las escuelas, la forma en la que se enseña y el modo de evaluación de los conocimientos que se adquieren en las escuelas. En este sentido, el autor, hace referencia a la clasificación y enmarcamiento del conocimiento. Con el concepto de clasificación, el autor hace referencia a *“lo que se incluye dentro del currículum y las relaciones y límites entre los contenidos que se enseñan en la escuela”* (Tarabini,A.2012; 11), esto es, si el contenido del conocimiento está totalmente estructurado o por el contrario existe una flexibilidad en aquello que se enseña. En cuanto al concepto de enmarcamiento se refiere a *“a la relación pedagógica que se establece entre profesorado y alumnado por lo que respecta a las decisiones sobre la selección, organización, ritmo y temporalidad del conocimiento.”* (Tarabini,A.2012; 11). Es decir, se refiere al grado de decisión por parte del alumnado y el profesor en el contenido que se aprende, el modo de aprenderlo y cuando lo aprende.

Reglas regulativas y reglas instruccionales

Bernstein considera que *“la relación básica de la reproducción o transformación cultural es esencialmente la relación pedagógica y la relación pedagógica está formada por transmisores y adquirientes”* (Bernstein,B, 1990: 69) y para el análisis de esta relación entre qué contenidos se explican y cómo se transmiten éstos, se centra principalmente en lo que considera reglas regulativas y las reglas instruccionales. En cuanto a las reglas regulativas se refiere a reglas jerárquicas o de disciplina que establece quién es el transmisor y quién es el adquiriente. Las reglas instruccionales son las referentes a la secuencia de aprendizaje, esto es que conocimiento se debe adquirir en un determinado periodo de tiempo y que viene ligado con la regla de ritmo, que hace referencia al tiempo permitido para conseguir la regla de secuencia. Por último, se encuentra la regla de criterio o de evaluación, es decir, si el adquiriente ha adquirido aquello que le ha sido transmitido según los criterios que se han puesto a su disposición, ya sea en relación a un criterio instruccional o un criterio regulativo.

En relación a las cuatro reglas anteriormente explicadas, Bernstein define que en las pedagogías invisibles las reglas de orden regulativo y discursivo son implícitas y estas tienen las características siguientes: en lo que respecta a las reglas de disciplina, el profesor actúa de forma directa sobre el contexto de adquisición e indirectamente sobre el alumno, esto es que las normas quedan implícitas y el alumno es el protagonista de su aprendizaje (rol activo) y por lo tanto el transmisor ejerce de supervisor total. En este sentido el alumno llena el espacio pedagógico, dotándolo de sentido a través de la estimulación por parte del profesor para el desarrollo de habilidades comunicativas. En lo que concierne a las reglas de secuencia, sólo el transmisor conoce el proyecto temporal del alumno y, aunque éstos comparten procedimientos de adquisición, las señales que recibe del adquirente solo tienen significado para el profesor. Por otro lado, en cuanto a las reglas de ritmo, la adquisición de conocimientos va en función del desarrollo individual de cada alumno lo que comporta un ritmo más relajado, en parte debido a que *“las diferencias externas no-comparables son producidas por comunales internas, esto es, competencias compartidas”* (Bernstein, 1990:76). En cuanto a las reglas de criterio o evaluación *“el centro de interés está constituido por los procedimientos internos del mismo (cognitivos, lingüísticos, afectivos, motivacionales) como resultado de los cuales un texto es creado y experimentado”* (Bernstein, 1990 :75) no obstante, el alumno, excepto en líneas muy generales, no es consciente de los criterios que debe cumplir y tampoco sabe en qué fase se encuentra.

Códigos sociolingüísticos

Bernstein apunta que la clase social determina de manera muy importante las formas de socialización hasta el punto en que *“el sistema de clases influye poderosamente en la distribución del conocimiento entre los miembros de una sociedad; también condiciona el sentimiento que les permite actuar sobre el mundo, el cual es compartido de manera desigual.”* (Bernstein, B. 1985: 30). En consecuencia, esta diferencia entre clases genera códigos sociolingüísticos distintos. Para el autor, el concepto de código sociolingüístico es *“la estructuración social de los significados y a sus manifestaciones lingüísticas en contextos diferentes pero relacionados”* (Bernstein, B. 1985: 26). El autor distingue entre dos tipos de códigos que están vinculados directamente con la esfera social del alumno. Por un lado, el código *sociolingüístico elaborado* vinculado a la clase media y alta que se define por las siguientes características: el discurso está orientado hacia significados universalistas, lo que quiere decir que son lingüísticamente explícitos. El contenido es independiente al contexto. Este código está basado en roles individualizados, abiertos y flexibles, lo que permite cierta autonomía en la descripción. Este código se basa en la racionalidad. Por otro lado, se encuentra el código sociolingüístico restringido vinculado con la clase trabajadora que se caracteriza de la siguiente manera: el discurso se orienta hacia significados particularistas y por lo tanto el contexto queda implícito, esto es debido a que *“el sujeto socializado toma menos conciencia de los fundamentos de su socialización, y las posibilidades de reflexión son más limitadas.”* (Bernstein, B. 1985 : 31). El tipo de discurso que se emplea es el narrativo y está basado en las metáforas.

4. MODELO DE ANÁLISIS

El modelo de análisis de este trabajo surge de la relación entre el tipo de pedagogía invisible empleada en el centro escolar y los códigos sociolingüísticos de los alumnos. Así, la hipótesis principal es:

- La pedagogía invisible con enmarcamiento débil y clasificación débil en un contexto de clase trabajadora reproduce código sociolingüístico restringido escrito.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR
CÓDIGO SOCIOLINGÜÍSTICO	Restringido	Discurso narrativo
		Expresiones gramaticales cortas
		Dificultad de expresión
		Uso de metáforas
		Uso del contexto
	Elaborado	Discurso descriptivo
		Expresiones complejas
		Abstracción del contenido
PEDAGOGIA INVISIBLE	Disciplina	Autoridad implícita
		Docente como guía
		Modo transmisión de conocimiento
		Métodos de comportamiento
	Secuencia	Clasificación de los contenidos
		Exposición de lo que se enseña
		Autonomía en el contenido
	Ritmo	Modo de agrupación de alumnos
		Uso del espacio de clase
		Ritmo adaptado al alumno
	Evaluación	Individual/grupal
		Motivación
		Evaluación implícita
		Exposición de lo que se evalúa

5. RESULTADOS

Los resultados obtenidos a partir de la triangulación de las técnicas cualitativas empleadas son los siguientes:

La pedagogía invisible de la escuela ¿Discurso o realidad?

A partir de la entrevista al tutor de la clase que ha sido objeto de estudio, se observa, que en cuanto a las reglas regulativas entre el transmisor y el adquirente se dan de una manera implícita, o dicho de otra manera, la jerarquía entre el profesor y el alumno se materializa de un modo horizontal entre ambos puesto que tal y como señala el profesor entrevistado *“el papel de aquí, del maestro, el profesor es sobretodo ser guía, escuchar mucho al alumno, observar mucho al alumno[...] no decimos o no enseñamos de manera explícita sino que a partir de la motivación del niño de lo que tenga en ese instante le ayudamos, le guiamos y le damos herramientas y estrategias”* y añade *“ellos (los alumnos) no se van a dirigir a mí como alomejor se dirigen a un compañero porque yo no soy un amigo pero sí que es una manera de igual sabes, nos tratamos de igual a igual y no hay diferenciación en ese sentido de yo soy aquí el que manda y todo esto sino que más de igual a igual.”* Así bien, el rol del profesor en esta escuela es como la figura de un guía, una persona que escucha y encuentra la motivación en los alumnos. Por otro lado, en cuanto a la dinámica de grupo en relación profesor-alumno mediante la observación participante se destaca el modo de dirigirse a los alumnos, en caso concreto de un mal comportamiento de uno de ellos, en el que el alumno no había atendido en ningún momento a la lectura en voz alta por parte del profesor, y le pregunta que si quiere que todos le miren lo que hace o si no le gusta el cuento que están leyendo, a lo que el alumno responde que no le gusta, a continuación ella sugiere que si quiere el próximo cuento lo escoge el y que mientras tanto, si quería, que cogiese otro libro de los disponibles en la biblioteca pero que no molestase a los demás compañeros que si les interesase el cuento. En este punto, lanza la pregunta de si a ellos les interesaba el cuento a lo que la mayoría de la clase respondió que si, y alguno de ellos, sugirió al alumno que parase.” Se observa, también, el estímulo, por parte del guía para que los alumnos hagan públicos aspectos de su interior puesto que cada día antes de comenzar las clases cada uno de ellos explica algo relacionado con la escuela o vivencias que han tenido tal y como asegura el entrevistado *“De 9 a 9.15 vienen los niños hacemos conversa si tenemos que comentar algo que ha pasado o que vamos a hacer pues tenemos eso 15,20 minutos. los lunes suele ser de media hora porque como vienen del fin de semana pues si quieren comentar alguna cosa o compartir alguna cosa con los compañeros pues tenemos establecido un poquito mas de tiempo”*, Otro elemento a tener en cuenta, es la propuesta del profesor el primer día de clase, que consistía en que cada alumno trajera su juguete preferido para dejarlo en clase durante todo el curso. En ambos elementos, se observan modos de adquirir información por parte del profesor de una manera implícita a la par que potencian las habilidades comunicativas del alumno.

En cuanto a las reglas instruccionales, se observa que la secuencia-ritmo en la escuela pretende ser de la manera más flexible que se pueda, tanto es así que el guía asegura que *“no hay un horario cerrado..el profesor hace de más o de menos dependiendo de cómo vea al grupo..de los intereses del alumno.. dependiendo de diferentes cosas..es el propio maestro el que se programa las semanas los días...no hay un horario cerrado..”* Por otro lado, argumenta el rol activo que tiene el alumno dentro de las clases en cuanto a la forma de realizar las distintas actividades *“si están interesados a partir de ello tu puedes trabajar la temática y puedes trabajar muchas cosas pero si pierden esa motivación se cierra, se hace un momento de reflexión y se puede enseñar otro proyecto”*. Se hace visible también, un ritmo de adquisición de conocimientos relajado puesto que éste parte de la propia autonomía del alumno y no al revés tal y como observa el profesor *“no todo el mundo aprende de la misma manera y cada grupo*

tiene que ser responsable o cada miembro de su grupo tiene que ser responsable para aportar de menos, sea de más o sea de menos pero todo el mundo tienen que encontrar su sitio tiene que buscar su responsabilidad y ayudar al grupo de una manera o de otra...". Por otro lado, según la observación participante, alguno de los alumnos marcharon de la clase sin haber realizado la tarea que les habían encomendado el guía.

Por último, destacar que el criterio de evaluación se da de una manera implícita puesto que no se evalúa de manera directa a los alumnos sino que se realiza una descripción diaria *"a partir de la observación de cada día, nosotros tenemos una libreta y..yo hablo de manera personal..no sé cómo lo hacen los demás, pues si ves algo interesante o algo que te ha llamado la atención lo anotas, lo vas a anotando en una libreta y cuando se tengan que hacer informes pues ya tienes observado mucho más al alumno..."* es a partir de la observación, del día a día que a final de curso se entrega en forma de informe final *" En el informe explicas lo que has trabajado en ese tiempo..que ha hecho..como ha estado el alumno en ese proceso y que es lo que ha aprendido..."*.

Como se ha visto anteriormente se trata de una escuela que tiene un sistema pedagógico invisible tanto en sus reglas instruccionales y regulativas. Esto se ve más claramente si se analiza el enmarcamiento y clasificación de los contenidos que se realizan en la escuela. Se trata de una escuela en el que el enmarcamiento de los contenidos es débil puesto que *"el interés que ves en el niño tu puedes guiarle a hacer alguna cosa que tu veas que tenga sentido o coherencia y le puedas aportar algo que le pueda servir, no es el que decide porque no es real sino que hay veces que lógicamente hay cosas que no les agrada hacer pero el objetivo final si que les gusta, sabes? El objetivo final si que les gusta pero antes hay un trabajo previo pues a veces cuesta más, lógicamente pero bueno al final tiene su recompensa..."* Además el entrevistado valora, cuando se refiere a los espacios y los proyectos, *"que hay cuatro días que intentas que sea todo continuado..no un día una cosa y otro día otra sino que tenga una continuidad..esos cuatro días pero en general todo lo demás es por proyectos.. a partir de los interés de los niños el profesor escoge el proyecto o los niños son los que escogen los proyectos..."*

Por otro lado, se trata de una pedagogía en que tiene una clasificación débil en cuanto a los contenidos *"Aquí es cuando empiezas un proyecto..te haces una idea de lo que puede durar..a veces dura más a veces dura menos porque alomejor los niños..están muy motivados y puede durar más de un mes..o dos meses como que a las dos semanas ya no quieren más entonces se cierra"*.

Códigos sociolingüísticos ¿Homogeneidad o disparidad?

Si bien es cierto que no se ha podido establecer vínculo entre los alumnos y sus familias para determinar la clase social de cada alumno, el director de la escuela asegura que *"hay mucha gente trabajadora, si bien es cierto que la escuela no está en una zona desfavorecida, en el sentido que la mayoría tiene un trabajo estable"* y asegura que *" no llega al 15% las personas que tienen una profesión, como médico o abogados..."* añade que *" no tienen un índice elevado de inmigración en la escuela y por la zona donde se encuentra la escuela no tenemos familias inmigrantes extracomunitarias, como máximo 8%"*. Si bien el director asegura que la mayoría de los alumnos procede de la clase trabajadora ¿Corresponde la clase estudiada a un código sociolingüístico específico?

La actividad de la descripción de las viñetas ha sido realizada por la totalidad de alumnos que componen la clase de tercero, esto es, un total de 25 alumnos. De los resultados obtenidos, se observan cinco casos que corresponden a elementos relacionados con un código sociolingüístico elaborado puro, es decir, un 20% de la clase ha empleado un discurso descriptivo a la hora de explicitar la viñeta, además del uso de adjetivos de las personas que interactúan y del lugar

donde se centra la historia, con lo cual el contexto queda totalmente explicitado. Además, se ha hecho uso de expresiones complejas y con sentido, entre ellas oraciones simples y subordinadas. Un ejemplo ilustrativo de un caso de código sociolingüístico elaborado puro se encuentra el caso nº 9 *“Havia un nen que esta en el bosc molt molt trist perque está sol i no pot jugar a tenis perque només te la pilota i li falta les pales i a un altre part del bosc hi ha una nena que també está trista perque també bol jugar la pilota per un camí que hi havia al bosc al costat de uns vancs es van trovar i els dos es va posa molt contests perque els dos podían jugar a tenis”* En este caso se trata de un discurso descriptivo “está en el bosc”, “li falta les pales”, “una altra part del bosc” y por otro lado usa adjetivos “molt i molt trist”, y hace uso de expresiones complejas “està sol i no pot jugr a tenis perque només te la pilota i li falta les pales”.

Por otro lado, en dieciséis casos de los veinticinco, esto es, el 64% de la clase, se han observado elementos que corresponden a un código sociolingüístico restringido puro. En estos casos, se encuentran una descripción que es necesario el contexto para poder comprender aquello que los alumnos están describiendo puesto que omiten dónde se situa la acción, la identificación de los personajes y qué les ocurre. Algunas de las oraciones están inacabadas o no tienen un sentido concreto, además del uso constante de la conjunción “y” junto con el uso reiterativo de las oraciones simples. Un ejemplo ilustrativo de un caso de código sociolingüístico restringido es el caso número 20 *“Jo vex que nia un nen amb una pilota de tenis i un altre que te 2 raquetes de nis i asvan truba i van jugar als nens juns i asban pusa quntent als 2 nens”*

Por último, en el 16 % restante de la clase, esto es en cuatro casos, se han observado elementos que corresponden a un código sociolingüísticos ampliado y otros elementos que corresponden a un código sociolingüístico agregado. En estos casos, se identifican con un código sociolingüístico híbrido. En las descripciones que corresponden a este código se encuentran elementos combinados entre expresiones cortas y el uso de adjetivos. También se hallan discursos narrativo combinados con descriptivos. Algunos de ellos utilizan algunos adjetivos, pero requieren del contexto puesto que no se expone de una manera explícita la situación de la acción o donde ocurre esta. Un ejemplo ilustrativo de un caso de código sociolingüístico híbrido es el alumno número trece *“Ja un nen am una pilota i asta sentat i aburi. Ja una nena am dos raquetes i aburrida. Astan la nen i al nen jugan amb la raqueta i la pilota. Astana n un parc i jan arbras i llevas i un vanc.”*

Así bien, el código puro dominante en el interior del aula es el código restringido con un 64% de alumnos. que como apuntaba el director de la escuela, podría ser en su mayoría de clase trabajadora. En este sentido, es posible que las condiciones sociales y culturales del alumno sean menos sólida y por lo tanto, puede que haya una simetría entre aquello que se realiza en la escuela con lo que se realiza en el ámbito familiar, con lo cual puede generar desigualdades con aquellos que tienen unas condiciones sociales favorables o comparten una visión educativa con la escuela puesto que en la clase trabajadora, la visión de está, suele ser desde una perspectiva instrumental, o dicho de otra manera, la escuela como un fin.

En cuanto al 20% de alumnos tienen elementos de un código sociolingüístico elaborado, que podría vincularse con una clase media. El entorno familiar puede compartir la visión educativa que plantea la escuela, lo cual la escuela refuerza lo que las posibilidades del entorno social (nivel educativo y ocupacional de los padres) ya dispone.

Finalmente, hay que tener en cuenta los casos de un código sociolingüístico híbrido puesto que podría corresponder, a falta de información del origen social de los alumnos, con la composición heterogénea del alumnado puesto que se trata de una escuela pública. En este sentido, la composición del alumnado puede comprender distintas clases sociales (clase trabajadora, clase media subordinada, etc).

6. CONCLUSIONES

A partir de la constatación del modelo de análisis planteado con los hechos, se observa como los resultados muestran que la hipótesis se cumple. Por un lado, se observa que el discurso respecto a la pedagogía que la escuela plantea coincide con la realidad de la escuela. En esta línea, la figura del tutor, es como la de un guía, como aquella persona que asesora, estimula y dota de herramientas al alumno para que construya conocimiento. En este sentido, la visión institucional parte de que el conocimiento no es un fin sino un medio, no obstante ¿Se puede asegurar también que esta forma de ver la educación es compartida por todos los alumnos? O más bien, ¿todo el mundo tiene la misma visión respecto a la educación? Si bien, durante la observación participante se identificaron elementos de interés por parte del alumno, como tomar la iniciativa de no ir al patio por terminar un trabajo sobre el *paso del tiempo* o bien, una alumna que había tenido el interés individual de realizar un poster sobre los distintos inventos del siglo XX fuera del horario escolar, es probable que este interés no parta sola y únicamente de la escuela sino que existe una condición social que se aproxima al discurso que fomenta la escuela, esto es, tal y como indica Tarabini (2012) la distancia o proximidad entre la cultura escolar y la cultura familiar que fomenta las posibilidades de desarrollo del alumno. En el sentido contrario, durante la observación, se constató que alguno de los alumnos, durante el tiempo de lectura y el tiempo de trabajo sobre el *paso del tiempo* estaban dando vueltas por la clase o bien haciendo otras cosas no relacionadas con aquello que se “debía” hacer. Si partimos, de nuevo, de la condición social, presuponiendo que por los resultados extraídos la mayoría de alumnos son de clase trabajadora, es probable que el interés por realizar las faenas sea más bien otro. Es decir, este interés puede ser dado desde una visión instrumental de la escuela y pueden tener la sensación de no estar aprendiendo, en el sentido instrumental insisto, algo útil. Como se constata, la percepción de la educación varía según la clase social, y, por tanto, si existe un discurso social de clase, habría resultado interesante haber entrevistado a familiares de varios alumnos.

Una de las cosas positivas que se ha observado es que los alumnos viven todo lo que aprenden y que lo hacen de una manera muy activa. En este sentido, se incentiva el conocimiento crítico, que se cuestionen aquello que aprenden, que argumenten y que establezcan hipótesis de aquello que consideran oportuno. El hecho de que todo lo que aprenden esté relacionado con ellos de alguna manera fomenta que el aprender forme parte de ellos, es útil en sí mismo y no de encontrar la “utilidad” en el sentido más estricto. Para poner un ejemplo ilustrativo, la frase de “esto de que me va a servir” en el planteamiento de esta pedagogía no tiene cabida.

En cuanto a la actividad realizada, ha resultado interesante la lectura de las diferentes descripciones en términos de escritura puesto que uno de los aspectos que ha dificultado su análisis ha sido la ortografía y la gramática de los alumnos. Ortograficamente y gramáticamente, se han observado que muchas de las palabras estaban escritas fonéticamente, por ejemplo, en un “n’hi ha” había escrito un “Nia” y muchas de las descripciones siguen esta línea. El tutor entrevistado aseguró que “*Depende del alumno pero por ejemplo en general en matemáticas muy bien, es una clase que a nivel de matemáticas..en general eh siempre..son una clase que tira mucho a nivel matemático y lo hicieron en un momento osea era muy sencillo para ellos..si que a nivel de lectoescritura si que tuvieron un poquito mas de dificultades..*” aunque más allá de la calidad lecto-escrita puede considerarse que uno de los factores que podrían explicar que esto suceda, más allá del uso de las nuevas tecnologías, es el modo de transmitir el conocimiento en este tipo de pedagogías, que está basado principalmente en fomentar la expresión, exposición y argumentación oral con un peso menor en la expresión escrita.

Finalmente, y a modo de síntesis, en un contexto como el de la escuela que se ha estudiado resulta significativo tener en cuenta la esfera social del alumno puesto que, si no tiene un bagaje construido dentro de ésta, la dificultad para la emancipación resultará más compleja en comparación con aquellos que sí que la tienen.

7. BIBLIOGRAFIA

- Bernstein, Basil. "La estructura del discurso pedagógico. Clases, códigos y control (Volumen IV). La Coruña: Fundación Paideia; Madrid: Morata, cop.1993.
- Bernstein, Basil. "Pedagogia, control simbólico e identidad: teoría, investigación y crítica" La Coruña: Fundación Paideia; Madrid: Morata, cop.1998.
- Dronkers, Jaap. "L'Educació com a pilar de desigualtat". 2008
- Tarabini, Aina. "Sociologia del currículum i de la praxi educativa". Sociologia de l'educació per a professorat d'educació secundària Coord: J.M.Rotger. Barcelona: El Roure. 2012.

8. ANEXOS

- FICHA DE LA ENTREVISTA

Entrevistado/da:

Lugar de la entrevista:

Fecha: __/__/____

Hora: __/____

GUIÓN DE LA ENTREVISTA (Semiestructurada)

Antes de comenzar, recordaremos por encima los aspectos más relevantes de la entrevista que vamos a realizar.

Por un lado, esta entrevista es totalmente anónima, será grabada en voz pero será destinada única y exclusivamente para el trabajo de investigación que estoy realizando y tendrá una duración de noventa minutos aproximadamente. Esta entrevista está compuesta por cuatro bloques diferenciados pero puede interrumpir en cualquier momento y cualquier información extra será de gran interés.

Contextualización, disciplina, secuencia- ritmo y evaluación

Respecto al bloque 1: hablaremos sobre su trayectoria profesional y académica y algunas características relacionadas con el interés de ser profesor/a

Respecto a bloque 2, hablaremos de su papel dentro de la clase en relación con los alumnos

Respecto al bloque 3, abordaremos los métodos de transmisión de conocimiento y aprendizaje por parte del alumno

Respecto al bloque 4, abordaremos los aspectos más relevantes a la hora de evaluar los conocimientos adquiridos por el alumno.

BLOQUE 1 –Contextualización

- Respecto a los estudios ¿Me podría decir que estudios tiene finalizados actualmente? Actualmente está realizando algunos estudios académicos? Podrías explicarme cuales y hacer un breve resumen de qué consisten?
- Respecto al interés de querer ejercer de profesor ¿Se inicia en algún momento en concreto?
- ¿Ha estado en otras escuelas? ¿Empleaban la misma pedagogía?
- ¿Qué opina respecto a las escuelas con unos métodos pedagógicos Escola Nova? ¿Qué opinión tiene usted del tipo de pedagogía que se emplea en esta escuela? En qué aspectos cree puede mejorar?
- Qué papel considera que tiene la escuela en la educación? ¿Existen otras instituciones a tener en cuenta?
- Por último ¿Me puede explicar, en líneas generales, la composición del alumnado en su clase? (Cantidad de alumnos, etc)

BLOQUE 2 – Disciplina

Uso de la autoridad/Rol de transmisor

- ¿Podría explicarme un día de clase normal?
- ¿Podría describirme el papel que tiene usted en clase en relación a sus alumnos?
- ¿Cuál crees que es el papel más óptimo entre alumno y profesor para el aprendizaje de los primeros?
- ¿Qué percepción crees que tienen los alumnos de ti: una amiga, de su familia, como profesora, etc? ¿Cómo crees que afecta esta percepción de ti en su aprendizaje?
-

Modo de transmisión de conocimiento

- ¿Cómo se encuentra distribuida la clase? La disposición de las sillas, ventanas, objetos o pizarra
- ¿A qué elementos comunicativos recurre para enseñar a los alumnos?
- ¿Considera importante que el alumno entienda el aprendizaje como algo inherente a su persona?
- ¿De qué manera cree usted que al niño le puede beneficiar experimentar aquello que aprende o ha aprendido en su vida cotidiana? ¿Considera indispensable que el alumno no entienda la escuela como algo alejado de su vida cotidiana, sobre todo con su hogar?
- ¿Se usan algunos elementos de feedback (deberes, lecturas, visionado) en el proceso de aprendizaje del alumno?
- ¿Qué grado de implicación tiene usted en las actividades que ellos realizan?

Sistema de castigo/recompensa- Proactivo/Reactivo

- En relación con los alumnos, si alguno de ellos no se ha portado correctamente (ha discutido, elevado la voz más de lo normal, peleado con otro alumno) qué sistema usa para neutralizar la situación.
- ¿Si se da la situación de que un alumno le desobedece o no escucha o simplemente no desea realizar una actividad, usted como profesora que papel adopta?
- ¿Qué es para usted un mal comportamiento? ¿Y buen comportamiento?
- ¿Por otro lado qué sucede si un alumno responde bien o destaca en algún aspecto?
- En una situación de clase ¿Considera que sin su presencia los alumnos serían capaces de aprobar o rechazar algunos comportamientos?

BLOQUE 3 – Secuencia-

ritmo Clasificación de los contenidos

- ¿De qué manera se distribuyen los contenidos? Por asignaturas, proyectos.. podría decirme en qué consisten?
- Respecto al tiempo ¿De qué manera se distribuyen las distintas actividades?
- ¿Considera que ambos están correctamente relacionados o por el contrario piensa que existen una relación asimétrica entre el tiempo y la distribución?
- ¿Cómo piensas que puede afectar?

Grado de maniobra

- ¿En qué medida usted decide cómo y qué aprenden los alumnos? Y por otro lado ¿En qué medida los alumnos deciden cómo hacerlo?
- Por otro lado ¿Qué papel tiene el alumno en la escuela? ¿Podría explicarme en líneas generales un día de clase para el alumno?

Modo de agrupación entre alumnos

- ¿En qué espacios realiza usted las clases? ¿Cómo se distribuyen los alumnos?
- ¿Qué tipos de actividades conjuntas se realizan? ¿Qué sistema de formación de grupos se realiza? Y ¿Qué tipos de actividades individuales se realizan?

Métodos adaptados

- En el caso de que un alumno no adquiriera conocimientos del mismo modo que sus compañeros ¿De qué manera se adapta el proceso de aprendizaje a él?
- Si me permite, pondré dos casos extremos: por un lado se encuentra un alumno que adquiere y asume los conocimientos de manera fluida y por otro, un alumno que adquiere y asume los conocimientos de manera menos fluida ¿Cómo afecta esto para el desarrollo de ambos?
- ¿Qué grado de interacción tienen entre los alumnos? ¿Está basado en la colaboración?

BLOQUE 4 – EVALUACIÓN

Individual o grupal

- ¿En qué grado el alumno sabe si está haciendo algo bien o mal en su proceso de aprendizaje?
- ¿Cómo se evalúa el desarrollo del alumno? Y ¿Cómo se adapta al alumno estos criterios de evaluación?
- ¿Cuándo se termina un curso se entrega un boletín de notas a la familia?
- ¿Qué aspectos considera que deben ser evaluables y cuáles no?
- ¿Hay algún método de evaluación equivalente a los exámenes?

Podemos dar por finalizada la entrevista, la información que ha aportado será muy útil para realizar el trabajo de investigación. Muchísimas gracias por su tiempo y su colaboración.

- **ACTIVIDAD DE CLASE**

(Descripción de viñetas)

Metodología: Cada alumno realiza una descripción de lo que sucede en cada una de las viñetas: qué sucede, entre quién y dónde transcurre la acción.

Evaluación: El nivel de abstracción en la descripción, calidad de ésta y el uso del lenguaje escrito.

Objetivo: Establecer mediante la evaluación la identificación entre aquellos alumnos con un código sociolingüístico restringido y aquellos con un código sociolingüístico elaborado.

ALUMNOS	CODIGO RESTRINGIDO						CODIGO ELABORADO					CODIGO SOCIOLINGÜÍSTICO
	Discurso narrativo	Expresiones cortas	No pron. personales	Uso del contexto	Ausencia Adjettivos		Discurso descriptivo	Expresiones complejas	Oraciones racionales	Pronombres impersonales	Adjetivos y adverbios	
1	✓	✓	✓	✓	✓							RESTRINGIDO
2	✓			✓	✓		✓	✓		✓		HIBRIDO
3				✓			✓	✓	✓	✓	✓	HIBRIDO
4	✓	✓	✓	✓								RESTRINGIDO
5	✓	✓		✓								RESTRINGIDO
6	✓	✓	✓	✓	✓							RESTRINGIDO
7	✓	✓	✓	✓	✓							RESTRINGIDO
8		✓		✓	✓							RESTRINGIDO
9							✓	✓	✓	✓	✓	ELABORADO
10	✓	✓	✓		✓							RESTRINGIDO
11		✓	✓	✓	✓							RESTRINGIDO
12							✓	✓	✓		✓	ELABORADO
13		✓	✓	✓	✓		✓					HIBRIDO
14							✓	✓	✓	✓	✓	RESTRINGIDO
15	✓	✓	✓	✓	✓							RESTRINGIDO
16	✓	✓									✓	HIBRIDO
17	✓	✓	✓	✓	✓							RESTRINGIDO
18	✓	✓	✓	✓	✓							RESTRINGIDO
19	✓						✓	✓	✓		✓	ELABORADO
20	✓			✓	✓							RESTRINGIDO
21							✓		✓		✓	ELABORADO
22	✓	✓	✓		✓							RESTRINGIDO
23				✓			✓			✓	✓	ELABORADO
24	✓	✓	✓	✓	✓							RESTRINGIDO
25	✓	✓			✓							RESTRINGIDO

- OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Fecha: 14/03/2017

Hora: 15.15-16.30

Lugar: Escuela pública de primaria

Grupo: 8 años (tierra)

Previamente, acordé con el tutor la hora de llegada. Una vez llegué y entré a clase, todos los alumnos estaban sentados, cada uno en una silla en una disposición en forma de círculo. Al entrar en clase todos me saludaron puesto que previamente el tutor les había explicado que hoy vendría alguien nuevo y que plantearía una actividad diferente. El tutor me preguntó si quería que se presentaran y dije que sí así que cada uno de ellos, uno a uno, decían su nombre, así hasta completar el círculo. Una vez presentados, me presenté yo, y me hicieron algunas preguntas como por ejemplo “¿Qué hacía allí?” si iba a estar todo el curso con ellos e hicieron algunas referencias hacia mi aspecto físico relacionados con la altura, en su mayoría. Los martes, por la tarde, la clase, normalmente, se divide en dos puesto que hacen *lectura* y una mitad va con una tutora de apoyo a la biblioteca y la otra mitad de la clase se queda con el tutor, pero como hoy tocaba realizar mi actividad nos dirigimos todos a la biblioteca. Antes de marchar cada uno de los alumnos colocó y ordenó su silla. Respecto a la clase, el espacio es amplio, en la pared están expuestos alguno de los trabajos que han ido realizando a lo largo del curso, así como un diccionario con las palabras más utilizadas que revisan cuando no se acuerdan o no saben escribirla correctamente. No dispone de una mesa para cada alumno, sino que son mesas grandes en las que caben como mínimo cuatro personas. A lo largo de las estanterías hay muchos objetos, desde juguetes (cada uno trae el que más le guste) hasta libros (cuentos, national geographic). Ordenadamente bajamos hacia la biblioteca, el tutor de la clase, la profesora de apoyo, los alumnos y yo. Una vez en la biblioteca, todos los alumnos se sientan en las mesas, en grupos homogéneos, chicos con chicos y chicas con chicas. Una vez todos sentados y tranquilizados, reparto uno a uno la propuesta de actividad que previamente había explicado el tutor y luego yo. A lo largo de la realización de la actividad, varios alumnos me preguntan de que han de hacer. Algunos de ellos comienzan a jugar entre ellos, otros me preguntan que, si está bien así, y al haber una viñeta en blanco me preguntan si pueden dibujar el final. Algunos de los alumnos realizan la actividad de manera autónoma mientras que unos requieren de la ayuda del guía y otros, se ayudan entre ellos. El tutor se centra en ayudar a uno de los alumnos puesto que, más tarde me comentó, que sufrió de autismo, no muy pronunciado, pero que requiere de atención. Uno a uno, a medida que van acabando la actividad vienen a dejármela, y el alumno que ha terminado puede coger alguno de los muchos libros que hay en la biblioteca para proceder a su lectura. Uno de los alumnos me pregunta de qué equipo de fútbol soy y me pide que le recuerde su nombre, me responde que ya hay muchos David y que sería el David 2. Una vez acabada la actividad se procede a dividir la clase puesto que la actividad ha terminado antes de lo esperado y se propone continuar con el horario establecido. Una mitad vuelve a clase y la otra se queda en la biblioteca. Yo me quedo con el grupo de la biblioteca. Nos sentamos en el suelo en forma de círculo y la guía de apoyo coge un libro, y comienza a realizar preguntas sobre el (Es un libro que comenzaron en semanas anteriores), uno de los alumnos está muy entregado con la historia, respondiéndole con muchas ganas de lo que recordaba. Una vez situados en la historia, la guía comienza a leerla en voz alta mientras algunos alumnos escuchan..uno de ellos comienza a jugar con una compañera y a hacer bromas (grita, se mueve por la biblioteca, y entretiene a sus compañeros) La guía, mientras, sigue con la lectura del cuento. En un punto, ella detiene la lectura y se dirige al alumno que estaba comprometiendo la normalidad de la clase. Le pregunta que si quiere que todos le miremos lo que hace o si no le gusta el cuento que están leyendo, el alumno dice que no le gusta, .a lo que ella responde que si quiere el próximo cuento lo escoge él... mientras tanto si quería coger otro libro de la biblioteca pero que por favor no molestase a los que realmente les estaba interesando la historia y se dirige a todo el conjunto de la clase. que responde que si y alguno de los alumnos le sugiere que pare (al

alumno que incordiaba). En este punto ¡, siguen con la lectura y realiza otra serie de preguntas relacionadas con el párrafo que acaba de leer.

Son las 16.15 y llega la hora de irse así que todos los alumnos se encargan de colocar las sillas y las mesas donde estaban puesto que para realizar la actividad algunas de las mesas y sillas se habían cambiado de lugar, así como los libros que habían cogido para leer mientras sus compañeros terminaban de realizar la actividad. Una vez todo ordenado, salimos en forma de fila hacia el patio, donde los padres están esperando a sus hijos. Primero se identifica a los padres y madres y luego se les da permiso para que el niño se vaya. El tutor se espera hasta que todos los alumnos se hayan marchado con sus respectivos.

Fecha: 28/03/2017

Hora: 11.15-13.00 / 15.5-16.30

Lugar: Escuela pública de primaria

Grupo: 8 años (tierra)

Llegué a la clase a las 11.15h que era la hora acordada puesto que las dos horas anteriores tenían espacios y el grupo de clase se encontraba dividido entre los diferentes espacios (matemáticas, del cuerpo...) así que cuando llegue estaban todos trabajando en un proyecto. Me explicó el tutor que estaban trabajando sobre el *paso del tiempo* y que la clase estaba dividida en distintos grupos puesto que cada uno estudiaba la temática de manera diferente. Me explicó que cuando se escoge una temática los alumnos proponen maneras de estudiarlo y que al final las propuestas que son más votadas son las que se trabajan y entonces los alumnos se adhieren al formato de trabajo que más les guste. En este caso, la clase estaba dividido en cuatro grupos. Un grupo estudiaba el paso del tiempo a través de una planta (sembraban, regaban y finalmente la dejarían de regar para que muriese y documentarían el proceso a través de fotografías) otro grupo realizaba maquetas sobre la tierra (como era la tierra antes, como es actualmente y como se imaginan que será de aquí a mil años) otro, estudiaba el paso del tiempo a través de las facciones de la cara (tenían una hoja en el que había dibujado el perfil de una cara y tenían que añadir facciones en base a la niñez, a la edad adulta y finalmente a la vejez) y el último de los grupos realizaban maquetas sobre robots (como fueron los primeros robots, como son actualmente y finalmente como se imaginan que serán dentro de muchos años) de todos estos trabajos, me impresionó sobretodo que trabajan bajo previas hipótesis creadas por los propios alumnos. Me comentó el tutor, que al final del proceso cada grupo expondría sus trabajos al resto de la clase. La distribución de los grupos no solamente era a lo largo de la clase, sino que también había grupos que se encontraban por los pasillos o sofás y salitas que tienen fuera de la clase. El espacio de clase, no es cerrado, sino que toda la escuela es una clase y los niños tenían la suficiente autonomía para no comportarse de manera inadecuada, es más en un momento dado un integrante de uno de los grupos se acercó al tutor para decirle que uno de su grupo estaba molestando y que no les dejaba trabajar bien. Por otro lado, el tutor me explicó que los alumnos escogen donde trabajar, y que va a días y por alumnos, hay alumnos que prefieren trabajar fuera de clase porque se concentran mucho más y otros que trabajan mejor en clase y que en ese sentido tienen mucha libertad. Mientras ellos trabajan, estuvimos hablando, y me comentó que en su mayoría los niños se involucran en las tareas y que el solamente esta para asesorarles ya que tienen la suficiente autonomía para controlarse. También, me destacó esta motivación ejemplificándola con un poster que estaba puesto en la clase. Me comentó que una de los alumnos por estimulación propia un día trajo el poster en el que se encontraban alguno de los inventos con sus fechas (como la bombilla, telégrafo, barcos...etc) y que lo colgaron ahí. La idea es que la clase este lleno de cosas que les sean familiares, incluso hay juguetes que han traído ellos...etc. Por otro lado, tienen un horario para ir al patio, pero no se trata de un horario estricto sino muy flexible, tanto, que en un momento dado unos de los grupos debatían si quedarse en clase para terminar el trabajo en lugar de ir al patio. En este ejemplo, me impresionó lo diáfano que se encuentra el trabajar con el momento de disfrutar, la diferencia de estos espacios no es tan rígido y el niño no espera el patio como un momento de fuga sino al contrario como una opción. En esta línea, me dio la sensación de que los alumnos estan totalmente

implicados en aquello que hacen puesto que no les urgía hacerlo (no había fecha de entrega previa ni nada) sino que les apetecía seguir con ello y finalmente este grupo no fue al patio (era el grupo de los robots) y otro grupo, el de la planta, era un grupo que estaba bastante avanzado en relación a los otros grupos y estaban escribiendo en un portátil las distintas hipótesis de lo que podía ocurrir en los diferentes procesos de la planta. A medida que los alumnos iban acabando o decidían irse al patio se iban sin que nadie les dijera nada. Una vez se fueron todos, el tutor tenía que ir a supervisar al patio así que le acompañe y estuvimos hablando un poco sobre casos concretos del alumnado, experiencias sobre las distintas escuelas en las que había estado e incluso se creó una afinidad puesto que él vive en un barrio muy cercano donde yo resido, a partir de ahí comenzó a labrarse una relación menos profesional hacia una más formal, lo que ayudó, y mucho, en la entrevista posterior que teníamos prevista. Una vez finalizado el patio volvimos, él y yo, a la clase dónde mientras el preparaba un documento donde apunta cosas relacionadas con lo que ha pasado en la clase yo preparaba la entrevista, mientras, los dos estábamos sentados en un sofá hablando un poco sobre el funcionamiento de la clase, como había ido la actividad que les preparé y me dio información importante que no quería que incluyese en la entrevista, que por cierto, me mostro un poco sus preocupaciones al respecto pero le dije que no se preocupase por nada. Una vez todo hablado, realizamos la entrevista y me marché a comer a un restaurante de los alrededores del colegio, para volver a las 15.15h.

A las 15.15h estaba todos en clase ya cuando llegué, el tutor y la profesora de apoyo que estaban distribuyendo la clase, para como la vez anterior, dividirlos entre la clase y la biblioteca. Esta vez me quedé en la clase puesto que la vez anterior estuve con la profesora de apoyo en la biblioteca. La primera media hora era de lectura individual. Cada alumno coge el libro que más le guste o le llame la atención de la estantería, algunos comenzaban uno nuevo y otro continuaban uno que comenzaron en semanas anteriores. La mayoría de ellos leen mientras que otros caminan por la clase, en concreto, uno de ellos no leía apenas nada y se dedicaba a molestar a los que tenía al lado. Cabe decir que, igual que con el trabajo en grupo de la mañana, cada alumno escogía donde leer el libro escogido. La primera media hora consistió en la lectura individual, una vez pasado el tiempo el tutor sugirió que fuesen guardando los libros y que se sentaran en el suelo en forma de redonda. A partir de aquí, el guía comenzó a leer en alto un cuento que ya habían comenzado en semanas anteriores. De vez en cuando detenía su lectura para hacerles preguntas al respecto y solo uno contestaba con mucho interés, aun así, la mayoría de la clase participaba. Después de finalizar el capítulo del cuento, les pidió que hicieran un resumen de lo que habían entendido de la lectura. La distribución de los alumnos volvió a ser a lo largo de toda la clase y en este caso, era individual, pero se podían ayudar entre ellos. La mayoría de los alumnos trabajaban a su ritmo, no obstante, había un grupo en el que uno de ellos no escribía y se dedicaba a molestar al de al lado, tirándole juguetes o incluso escondiéndole su hoja en la que escribía. El guía le avisaba constantemente pero el alumno seguía, en un momento dado, el alumno que estaba siendo molestado y su compañero le dijeron a éste que parara, que tenían que hacer el resumen y que si él no quería no molestase.

Por otro lado, una alumna había cogido el libro de lectura y estaba haciendo su resumen y nos aseguraba que no se estaba copiando que lo leyésemos sino. Mucho de ellos daba la impresión que realmente no habían entendido del todo lo que se había leído en clase. Llegó la hora de recoger y volvieron a poner todo en su sitio. Mientras recogían, estuvimos comentando el guía y yo sobre la gestión de la composición de trabajo, en concreto, sobre lo que había pasado en la mesa donde estaba sentado el que molestaba a sus compañeros y llegamos a la conclusión que hubiese sido mejor haberlo movido a otro grupo puesto que en el que estaban eran todos muy amigos e incentivaba ese comportamiento que se había dado por parte del alumno. Una vez todo recogido, formamos una fila y bajamos hasta el patio donde, como la otra vez, los padres les estaban esperando para irse a sus casas. En este caso una alumna se tuvo que esperar más de la cuenta porque no había llegado ninguna persona a buscarla. El guía me comentó que con esta alumna en concreto pasaba muy a menudo. Una vez marchados todos, nos despedimos el guía y yo.

